

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部
詩傳大全卷一

詳校官監察御史_臣盛嘉祐

通政使司副使_臣莫瞻菴覆勘

覆校官編修_臣曹城

校對官檢討_臣王坦修

謄錄監生_臣張承恩

欽定四庫全書

詩傳大全卷一

明 胡廣等 撰

國風

安成劉氏曰集傳於國風之下係以一者以國風居四詩之首也下文周南一之一者周

南又居國風中十五國之首也後倣此

國者諸侯所封之域而風者民俗歌謠之詩也謂之風者以其被土之化以有言而其言又足以感人如物因風之動以有聲而其聲又足以動物也是以諸侯采之以貢於天子天子受之而列於樂

官於以考其俗尚之美惡而知其政治之得失焉

朱子曰男女相與詠歌以言其情行人振木鐸徇路采之何休云男年六十女年五十無子者官衣食之使采詩邑移於國國以聞于天子舊說二南為正風所以用之

閨門鄉黨邦國而化天下也

程子曰二南之詩為教於衽席之上閨門

之內上下貴賤之所同也故用之鄉人邦國而謂之正風

十三國為變風則亦

領在樂官以時存肄備觀省而垂監戒耳

朱子曰變風多

是淫亂之詩故班固言男女相與歌詠以言其情者聖人存此亦以見上失其教則民欲動情勝其弊至此故曰詩可以觀也○安成劉氏曰男女亂倫而邶鄘衛鄭之風變君臣失道而王豳之風變

畋遊荒淫而齊國之風變儉尚褊急而魏國之風變以至曹風變而憂傷秦風變而武勇陳風變而淫遊歌舞槍曹之風變而亂極思治此十三國風之大槩也然變詩雖不可以風化天下而亦各有音節如季札所觀是已故樂官兼掌其詩使夫學者時習之以自省而知所戒蓋亦莫非所以為教也

合之凡十五國云

周南一之一

名南說附

周國名南南方諸侯之國也周國本在禹貢雍

州境內岐山之陽

格庵趙氏曰岐山蓋今嶺南有周原周舊國

也 后稷十三世孫古公亶多父始居其地成

劉氏曰亶為后稷封於邠其後公傳子王季歷

至孫文王昌辟音國寢廣於是徙都于豐而分

岐周故地以為周公旦音公奭音之采

○顏氏曰采官也因邑且使周公為政於國中

而召公宣布於諸侯史記索隱曰周地本大王

周公奭食邑於召故曰召公奭文王取岐周故

城分爵二公也○凡氏曰文王若未居豐則岐

邦自為都邑明知分賜二公在作豐之後且二

南文王之詩而分繫二公若人王不賜采邑不

使行化安得以詩係之故知此時賜之也於是德化大成於內而南

方諸侯之國江沱

徒河反

汝漢之間莫不從化蓋

三分天下而有其二焉

鄭氏曰維梁荆豫徐揚之人咸被其德而從之

○孔氏曰其餘冀青兗屬紂是為三分有其二也

至于武王發又遷于

鎬遂克商而有天下武王崩子成王誦立周公

相之制作禮樂乃采文王之世風化所及民俗

之詩被之箎

管絃同

以為房中之樂而又推之

以及於鄉黨邦國所以著明先王風俗之盛而

使天下後世之修身齊家治

平

平天下者皆

得以取法焉蓋其得之國中者雜以南國之詩

而謂之周南言自天子之國而被於諸侯不但

國中而已也其得之南國者則直謂之召南言

自方伯之國被于南方而不敢以繫于天子也

考索曰周南召南樂章之名也文王之化自北而南及於江漢故作樂者采自北以南土風而

名之曰南用為燕樂鄉樂射樂房中樂所以彰文王之化也○安成劉氏曰其詩得於國中者

多為文王后妃而作故雜以南國漢廣汝墳二詩而謂之周南所謂自天子之國被於諸侯者

不敢使周公食邑之號專主其風也然周公之事同統於其所尊矣觀下文復取小序繫之周公之說可互見也若召公則宣化於諸侯故以侯國之詩繫之而謂之召南正以其食邑之號專主之也謂召公為方伯之國謂豐邑為天子之國者皆通乎追王之後制作之時而言也

岐周在今鳳翔府岐山縣

即今陝西鳳翔府岐山縣

豐在今

京兆府鄠

音戶

縣終南山北

即今陝西西安府鄠縣

南方之

國即今興元府京西湖北等路諸州

宋興元府諸州即今

陝西四川所隸保寧府蓬金等州廣元巴及大安縣之地也京西路諸州即今湖廣襄陽府安陸隨均等州之地也湖北等路諸州即今湖廣武昌德安漢陽常德岳州辰州等府澧沅清荊

門夷陵沔陽等州之地也

鎬在豐東二十五里

安成劉氏曰鎬亦在今鄆

縣先儒以為即鎬池之地

小序曰關雎麟趾之化王者之風

故繫之周公南言化自北而南也鵲巢騶虞之

德諸侯之風也先王之所以教故繫之召公斯

言得之矣

朱子曰詩言文王之德者繫之周公以周公主內治故也言諸侯之國被

文王之化以成德者繫之召公以召公長諸侯故也文王治岐其東有紂其西昆夷其北獫狁故其化自北而南先被于江漢之域也○三山李氏曰二南皆文王之風化周南之詩多為父王而作故言王者之風召南之詩多為諸侯而作故言諸侯之風雖曰諸侯之風其實文王教

化之所及故言先王之
所以教先生即父王也

關關雎

七余反

鳩

在河之洲

窈鳥了反

窈

徒了反

淑女君子好

逌

音求

興也關關雎雄相應之和聲也雎鳩水鳥一名王雎

狀類鳬鷖

音鷖

今江淮間有之生有定偶而不相亂偶

常竝遊而不相狎故毛傳以為執而有別列女傳以

為人未嘗見其乘

去聲

居而匹處

上聲

者蓋其性然也

朱子

曰嘗見淮人說淮上有之狀如鳩差小而長常是雌
雄兩兩相隨不相失然亦不曾相近立處須隔丈來

地所謂執而有別是也此說却與列女傳合乘居是
四箇同居○列女傳曲沃貞曰妾聞男女之別國之
大節故以雌鳩起興夫雌鳩之鳥人猶未嘗見乘居
而匹處也○華谷嚴氏曰左傳鄭子五鳩備見詩經
雌鳩氏司馬此雌鳩是也祝鳩氏司徒鷦鷯也四牡
嘉魚之離是也鷦鷯氏司空布殺也曹風之鷽鷽是
也爽鳩氏司寇大明之鷽是也鷽鷽氏司事鷽鷽也
即小斑鳩小宛之鳴鷽與氓食桑甚之鷽是也左傳
雌作鷽杜預云執而有別故為
司馬主法則鷽音骨鷽音學

河北方流水之通名

洲水中可居之地也窈窕幽閑之意

幽深而閑靜也

淑善也

女者未嫁之稱蓋指文王之妃大如

廬陵羅氏曰有莘國之女地理

攷異故莘城在汴州陳留縣東北三十五里

為處子時而言也君子則指

文王也好亦善也逮匹也毛傳之執字與至通言其

情意浚至也

朱子曰情雖相與浚至而未嘗狎便見樂而不淫之意○安成劉氏曰執至字

古通用如商書大命不摯曲禮庶人之摯亦訓為至故鄭氏云摯之言至也謂鳥雌雄情意至然而有別

也

○興者先言他物以引起所詠之詞也周之文王

生有聖德又得聖女如氏以為之配宮中之人於其

始至見其有幽閑貞靜之德故作是詩言彼關關然

之雉鳩則相與和鳴於河洲之上矣此窈窕之淑女

則豈非君子之善匹乎言其相與和樂而恭敬亦若

雉鳩之情摯而有別也後凡言興者其文意皆放音

此云

朱子曰興起也引物以起吾意如雉鳩是摯而有別之物引此起興猶不甚遠其他亦不全不

相類只借物而起吾意者雖皆是興與此又畧不同也○問詩中說興處多近比體者曰然如關雉麟趾

相似皆是興而兼比然雖近比其體却只是興且如關雉本興起而兼比然雖近比其體却只是興且如

入題說那實事蓋興是以一箇物事貼一箇物事說上文興起下文便接說實事及比則不然便入題了

○東萊呂氏曰首章以雉鳩發興後章以荇菜發興至於雉鳩之和靜荇菜之柔順則又取以為比也興

與比相近而難辨興之兼比者徒以為比則失其漢意味矣興之不兼比者誤以為比則失之穿鑿矣漢

匡衡

字稚圭漢宣帝朝射策甲科元帝朝遷博士給事中建初三年拜相曰窈窕淑女

君子好逮言能致其貞淑不貳其操情欲之感無介

乎容儀宴私之意不形乎動靜夫然後可以配至尊

而為宗廟主此綱紀之首

白虎通曰三綱君臣父子夫婦也六紀諸父兄弟族

人諸舅師長朋友也綱張也紀理也

大王教之端也

可謂善說詩矣

毛氏曰君子后妃之德無不和諧慎固幽深若雉鳩之有別焉然後可以

風化天下夫婦有別則父子親父子親則君臣敬君臣敬則朝廷正朝廷正則王化成○豐城朱氏曰淑者善也是女德之至者也凡溫恭慈惠端莊靜一皆在其中矣文王聖人也而詠其德者一言以蔽之不過曰敬而已大如聖女也而詠其德者一言以蔽之不過曰淑而已蓋能敬則能自強不息純亦不已所

以為乾之健也能淑則足以配至尊奉宗廟所以為
坤之順也故曰窈窕淑女君子好逑言能體坤道之

順以承
乾也

○參

初金反

差

初宜反

荇

行猛反

菜左右流之窈窕淑女寤寐

求之求之不得寤寐思服

叶蒲北反

悠哉悠哉輾

哲善反

轉反

側

興也參差長短不齊之貌荇接余也根生水底莖如

釵股上青下白葉紫赤圓徑寸餘浮在水面

陸氏曰帶其白

莖以苦酒浸之脆美可按酒嚮即煮○三小李氏曰
荇菜是水有之黃花葉似蓴可為蔬○南軒張氏曰

荇菜取其柔順
芳潔可薦之意

或左或右言無方也

雙峰饒氏曰言或左或右無一

定之方也流順水之流而取之也或寤或寐言無時也服

猶懷也悠長也輾者轉之半轉者輾之周反者輾之

過側者轉之留皆臥不安席之意

慶源輔氏曰四字之訓極為精切亦

可見古人下字之不苟也

○此章本其未得而言彼參差之荇菜

則當左右無方以流之矣此窈窕之淑女則當寤寐

不忘以求之矣蓋此人此德世不常有求之不得則

無以配君子而成其內治之美故其憂思之深不能

自己至於如此也

朱子曰此詩看來是妾媵做所以形容得寤寐反側之事外人做不

此到

○參差荇菜左右采

禮反

之窈窕淑女琴瑟友

羽反

之

參差荇菜左右采

莫報反

之窈窕淑女鐘鼓樂

洛音

之

興也采取而擇之也芼熟而薦之也

眉山蘇氏曰求得而采采得而

芼先後之叙也凡詩之叙類如此

琴五弦或七弦瑟二十五弦皆絲

屬樂之小者也

爾雅釋樂曰琴長三尺六寸六分五弦後加文武二弦雅瑟長八尺一寸

廣一尺八寸二十五弦其常用者十九弦頌瑟長七尺一寸廣一尺八寸二十五弦盡用

友者親

愛之意也

慶源輔氏曰蓋以兄友友弟之友言也

鐘金屬鼓革屬樂之

大者也樂則和平之極也○此章据今始得而言彼參差之荇菜既得之則當采擇而亨芼之矣此窈窕之淑女既得之則當親愛而娛樂之矣蓋此人此德世不常有幸而得之則有以配君子而成內治故其

喜樂尊奉之意不能自己又如此云

東萊呂氏曰后妃之德坤德也

唯天下之至靜為能配天下之至健也萬化之原本諸此未得之也如之何其勿憂既得之也如之何其勿樂○慶源輔氏曰此詩皆興而比首章以關雎起興因以關雎摯而有別為比二章三章以荇菜起

興亦以為此但先儒皆取於苜蓿之潔淨柔順而集傳不言只言其不可不求之意者豈非所謂不可不求者正以其潔淨與柔順之故乎

關雎三章一章四句二章章八句

朱子曰只取篇首二字以名篇

後皆放此○孔氏曰關雎者詩篇之名金縢云公乃為詩以貽王名之曰鷓鴣然則篇名皆作者所自名名篇之例多不過五少纔取一或偏舉兩字或全取一句亦有舍其篇文假外理以定稱

孔子曰關雎樂而不淫哀而不傷愚謂此言為此詩者得其性情之正聲氣之和也

問關雎樂而不淫哀

而不傷是詩人性情如此抑詩之詞意如此朱子曰是有那情性方有那詞氣聲音又曰樂止於琴瑟鐘鼓是不淫也若沈湎淫泆則淫矣憂止於輾轉反側是不傷也若憂愁哭泣則傷矣此是得性情之正○慶源輔氏曰哀樂情之發也心不宰焉則流於傷與淫而不自知矣關雎之詩感於性發於情而宰於心者也其蓋德如形於聲詩播諸音樂皆得其和且正焉

雎鳩執手而有別則后妃性情之正固可以見其
一端矣至於寤寐反側琴瑟鐘鼓極其哀樂而
皆不過其則焉則詩人性情之正又可以見其
全體也獨其聲氣之和有不可得而聞者雖若

可恨然學者姑即其詞而玩其理以養心焉則

亦可以得學詩之本矣

慶源輔氏曰樂不淫哀不傷論語集註只說作

詩者之性情而此兼言后妃之性情者蓋并首章言之也聲氣之和指其發於言以至播於八音以成樂而言也○胡氏曰觀詩之法原其情性審其聲音而已今聲音不傳惟詞語可以玩味耳關雎乃宮中人所作欲得賢妃以配文王方其未得也寤寐反側以致其憂思之深矣然未至於悲怨則不傷也及其得之也琴瑟鐘鼓以宣其和樂之至矣然未至於沈湎則不淫也因其詞語即可知其情性至於播於長言被之管弦則聲音亦可以畧見矣○雙峰饒氏曰一章言文王有聖德而后妃亦有聖德可為之配二章推言未得大如之時求之如此之切三章

言始得后妃之時喜之如此其至自他詩觀之言哀者易至於悲傷如澤陂之詩曰有美一人傷如之何寤寐無為涕泗滂沱是也言樂者易至於淫佚如溱洧之詩曰洧之外詢訏且樂惟士與女伊其相謔贈之以勺藥是也惟此詩得情性之正故玩其詞可為養心之助也○須溪劉氏曰夫子自衛反魯考禮正樂其時師摯在魯為夫子歌周南故曰師摯之始闕雎之亂洋洋乎盈耳哉又曰闕雎樂而不淫哀而不傷嘗謂今世所存之詩特其詞與義耳詩之詞未嘗亡也其聲亡也○安成劉氏曰首章取興是樂而不淫是后妃性情之一端也二章三章所言一哀一樂皆不過則是詩人性情之全體也蓋由后妃與詩人性情之正如此故發於詩歌播之音樂宜其聲氣之無不和矣然樂者所以節夫詩之聲而有音律以養人耳歌詠以養人心

舞蹈以養血脈此樂之全體也古樂既亡則此詩聲氣之和所以樂不淫哀不傷者固不得聞而其所以養心者幸有詩詞之可玩則亦尚存樂之一端而可為學詩之本也○匡衡

曰妃

音配

匹之際

慶源輔氏曰妃匹猶言匹耦也

生民之始

慶源輔氏

曰有夫婦而
后有父子也

萬福之原婚姻之禮正然後品物

遂而天命全孔子論詩以關雎為始言大上者

民之父母后夫人之行不侔乎天地則無以奉

神靈之統而理萬物之宜自上世以來三代興

廢未有不由此者也

前漢外戚傳曰自古受命帝王非獨德茂亦有外戚

之助焉夏之興也以塗山而桀之放也用妹喜
殷之興也以有嬖而紂之滅也嬖妲己周之興
也以大任大如而幽王之禽也淫褒姒故易基
乾坤詩首闢雖書美釐降夫婦之際人道之大
倫也可不慎歟娶音莘○朱子曰讀闕雖詩使
使人有齊莊中正意思所以冠乎三百篇與記
言母不敬書言欽明文思皆同又曰當時人被
文王大如德化之深心膽肺腸一時換了自然
不覺形於歌詠如此故當作樂之時引為篇首
以見一時之盛為萬世之法尤是感人妙處又
曰讀詩只是將意思象去看不如他書字字要
捉縛教定詩意只是疊疊推上去因一事上有
一事一事上又有一事如闕雖形容后妃之德
如此又常知君子之德如此又常知詩人形容
得意味溪長如此又當知所以齊家所以治國
所以平天下人君則必當如文王后妃則必當

如大如其原如此又曰關雎一詩文理渾奧如乾坤卦一般只可熟讀詳味不可說至如葛覃

卷耳其言迫切主於一事便不如此了

葛之覃兮施

以鼓反

于中谷維葉萋萋黃鳥于飛集于灌

木其鳴喈喈

叶居奚反

賦也葛草名蔓生可為絺綌者覃延施移也中谷谷

中也

孔氏曰中谷倒言者古人語皆然詩文多類此

萋萋盛貌黃鳥鸛也

陸氏

曰黃鳥黃鸛留也或謂黃栗留幽州謂之黃鸝一名倉庚

灌木叢木也喈喈和聲

之遠聞也○賦者敷陳其事而直言之者也蓋后妃

既成絺綌而賦其事追叙初夏之時葛葉方盛而有

黃鳥鳴於其上也後凡言賦者放此

豐城朱氏曰黃鳥飛鳴乃夏初

之時葛方盛而未可刈也雖后妃追叙其事然此時已可見其動女工之思而有念念不忘之意矣

○葛之覃兮施于中谷維葉莫莫是刈

魚廢反

是獲

胡郭反

為絺

恥知反

為綌

去逆反叶去畧反

服之無斁

音亦叶弋灼反

賦也莫莫茂密貌刈斬獲煮也精曰絺麤曰綌斁厭

也○此言盛夏之時葛既成矣於是治以為布而服

之無厭蓋親執其勞而知其成之不易所以心誠愛

之雖極垢弊而不忍厭棄也

永嘉陳氏曰知稼穡之勤者飲食則念農功知

絲麻之勤者衣服則思女功親執其勞所以心誠愛而不忍棄也○華谷嚴氏曰婦人驕奢之情何有紀極苟萌一厭心雖窮極靡麗耳目日新猶以為不足也味服之無數一語可見后妃之德性○慶源輔氏曰凡人之於物易厭而不甚顧惜者以其得之之苟而不知其用力之勞而成就之難也唯其身親為之故其愛之而不厭亦可見后妃既勤且儉之意

○言告師氏言告言歸薄汚我私薄澣

戶管反

我衣害

戶葛反

反

澣害否

方九反

歸寧父母

莫後反

賦也言辭也

安成劉氏曰如言采言念薄言駕言之類皆語辭也師女師也毛氏

曰古者女師教以婦德婦言婦容婦功○孔氏曰昏禮注云婦人五十無子出而不復嫁能以婦道教人

者為

薄猶少也汚煩擗

軟平聲

之以去上聲其汚猶治亂

而曰亂也

釋文曰煩擗猶接莎也接莎音那按

澣則濯之而已私燕服

也衣禮服也

安成劉氏曰周禮王后禮服有六文王未嘗稱王則大姒亦未必備此六服但

汎言禮服而已

害何也寧安也謂問安也○上章既成絺綌

之服矣此章遂告其師氏使告于君子以將歸寧之

意且曰盍治其私服之汚而澣其禮服之衣乎何者

當澣而何者可以未澣乎我將服之以歸寧於父母

矣

慶源輔氏曰薄污薄澣者不為甚飾之辭害澣害否者又見其不苟之意於其薄污薄澣者畧施其

功而不為過甚之飾於其害澣害否者各隨其宜而無雜施之苟則尤見其勤儉之德也○豐城朱氏曰

師氏導我者也則必每事而詢訪見其不敢專也父母生我者也則必及時而問安見其不敢忘也君子

宗主我者也則必因師以致告見其不敢褻也

葛覃三章章六句

此詩后妃所自作故無贊美之詞然於此可以見其已貴而能勤已富而能儉已長而敬不弛於師傳已嫁而孝不衰於父母是皆德之厚而

人所難也小序以為后妃之本庶幾近之

南軒張氏

曰后妃之貴亦必立師傅以訓之法家拂士非
惟人主不可一日無后妃亦然也周自后稷以
農為務歷世相傳其君子則重稼穡之事其室
家則重織紉之勤相與服習其艱難詠歌其勞
苦此實王業之根本也夫治常生於敬畏而亂
常起於驕肆使為國者每念稼穡之勞而其后
妃又不忘織紉之事則心之不存者寡矣此心
常存則驕矜放恣何自而生故誦服之無數之
章則知周之所以興誦休其蠶織之章則知周
之所以衰○慶源輔氏曰勤儉孝敬固婦人之
懿德又能不以勢之貴富時之久遠而有所變
遷焉則尤見其德厚有常而人所難及也○安
成劉氏曰后妃之富貴而勤儉者二章可見也
長嫁而孝敬者三章可見也○豐城朱氏曰此

詩三章首章是未為締結以前事二章是為締結時事三章是既為締結以後事即為締結而知其能勤即澣濯無數而知其能儉因其言告師氏而知其能敬因其歸寧父母而知其能孝關雎之所謂淑指其德之全體言也此所謂勤儉孝敬又各就其一事言也

采采卷耳

上聲

耳不盈頃

音傾

筐嗟我懷人寘彼周行

叶戶郎反

賦也采采非一采也卷耳泉

音洗

耳葉如鼠耳叢生如

盤

孔氏曰亦云胡泉或曰苓耳江東呼常泉葉青白色似胡荽白花細莖蔓生可煮為茹四月中生子

如婦人耳瑤或為耳瑤草○本草卷耳即今蒼耳今人麴蘗中多用之

頃歌也筐竹器

懷思也人蓋謂文王也寘舍

上聲也周行大道也

朱子曰詩

有二周行此及大東者皆道
路之道鹿鳴道義之道也

○后妃以君子不在而

思念之故賦此詩託言方采卷耳未滿頃筐

鄭氏曰器之易

盈而不盈者
憂思深也

而心適念其君子故不能復

扶反

采而

寘之大道之旁也

問卷耳葛覃同是賦體又似畧不同蓋葛覃直叙其所嘗經歷之事

卷耳則是託言也朱子曰雖不自經歷而自言我之所懷者如此則亦是賦體也○豐城朱氏曰卷耳易采也頃筐易盈也然采之又采而不盈頃筐何也蓋託言其心在乎君子而不在乎物也於是舍之而寘彼大路之旁焉其心之專一而不暇乎他可知也此詩是后妃之於君子思之切憂之深望之至然有戀切至到之意而無悲愁愴惻之懷蓋所以憂思者情也雖憂而不至於傷雖思而不至於悲者后妃之所

以得性情
之正也

○陟彼崔

組回反

嵬

五回反

我馬虺

呼回反

隤

音類

我姑酌彼金

罍維以不永懷

叶胡反

賦也陟升也崔嵬土山之戴石者虺隤馬罷音皮不能

升高之病姑且也罍酒器刻為雲雷之象以黃金飾

之

孔氏曰名罍取於雲雷故也言刻畫則用木矣

永長也○此又託言欲登

此崔嵬之山以望所懷之人而往從之則馬罷病而不能進於是且酌金罍之酒而欲其不至於長以為

念也

慶源輔氏曰姑且也維以欲其也
曰且曰欲其亦可見其託言之意

○陟彼高岡我馬玄黃我姑酌彼兕

徐履反

觥

古橫反叶
古黃反

維以不永傷

賦也山脊曰岡玄黃玄馬而黃病極而變色也兕野
牛一角青色重千斤觥爵也以兕角為爵也

○陟彼砠

七餘反

矣我馬瘠

音塗

矣我僕痛

音敷

矣云何吁矣

賦也石山戴土曰砠

安成劉氏曰爾雅石山戴土謂
崔嵬土山戴石謂砠今集傳從

毛氏而不從爾雅者
豈以其書後出也歟

瘠馬病不能進也痛人病不能

行也吁憂嘆也爾雅注引此作吁張目遠望也詳見

何人斯篇

慶源輔氏曰馬病不能進猶可資于人也僕病不能行則斷不能往矣此亦甚之

辭至于云何吁矣則憂之極惟有愁嘆而已非酒可得而解也

卷耳四章章四句

此亦后妃所自作可以見其貞靜專一之至矣

豈當文王朝會征伐之時美

音西

里拘幽之日而

作歟然不可考矣

慶源輔氏曰先生又嘗曰此詩後三章只是承首章之意

欲登高遠望而往從之則僕馬皆病而不得往故欲酌酒以自解其憂傷耳大意與草蟲詩相

似○安成劉氏曰后妃託言方采卷耳而適思
君子則遂不能復采欲望君子而僕馬不前則
且飲酒解憂可見其心之貞靜而不動于邪情
之專一而不失其常矣至其自言不永懷傷者
又合所謂哀而不傷之意乃其情性之正發見
於一端者參之闕雖首章樂而不淫則又可備
見其情性全體也又按美里先儒以其地在相
州鄴都因美水得名昔紂信崇侯虎之譖囚文
王於此文王
因作拘幽操

南有樛

居蚘反

木葛藟

力軌反

累

力追反

之樂

音洛反

只

之氏反

君子

福履綏之

興也南南山也木下曲曰樛葛藟類

孔氏曰一名巨瓜亦延蔓生○

本草注曰蔓延木上葉如葡萄而小五月開花七月結實青黑微赤即詩云蒹也此藤大者盤薄又名千

歲蔓累猶繫也只語助辭君子自衆妾而指后妃猶言

小君內子也

朱子曰夫人稱小君大夫妻稱內子妾謂嫡曰女君則后妃有君子之德固可

以君子目之○問君子作后妃亦無害否曰以文義推之不得不作后妃若作文王恐大隔越了某註詩傳益皆推尋其脈理以平易求之不敢用履祿綏安一毫私意大抵古人道言語自是不泥著

也○后妃能逮下而無嫉妬之心故衆妾樂其德而

稱願之曰南有樛木則葛藟纍之矣樂只君子則福

履綏之矣

慶源輔氏曰此詩雖是興體然亦無比意與關雎同故鄭氏以為木枝以下垂之故

葛藟得纍而蔓之喻后妃能以惠下
逮衆妾故衆妾得上附而事之也

○南有樛木葛藟荒之樂只君子福履將之

興也荒奄

衣檢反

也

東萊呂氏曰比覆也

將猶扶助也

○南有樛木葛藟纍

鳥營反

之樂只君子福履成之

興也纍旋成就也

樛木三章章四句

慶源輔氏曰曰藟曰荒曰纍曰綏曰將曰成亦皆有淺深纍繫

也荒則奄之也纍旋則奄之周也綏安也將則扶助之也成則有終久之意其美夫人也無夸辭其禱夫人也無侈說此又可見衆妾性情之正也○東萊呂氏曰漢之二趙隋之獨孤唐之

武后禍至亡國樛木后妃詩
人安得不淡嘉而屢嘆之乎

蝨

音終

斯羽詵詵

所中反

今宜爾子孫振振

音真兮

比也蝨斯蝗屬

問蝨即是春秋所書之蝨竊疑斯字只是語辭朱子曰詩中固有以斯為

語辭者如鹿斯之奔湛湛露斯之類是也詩七月篇乃云斯蝨動股則恐蝨斯是名也○孔氏曰七月斯

蝨大雖顛倒其實一也○釋文曰郭璞云江東呼為蚱蜢音窄猛

長而青長角長股

能以股相切作聲一生九十九子

永嘉陳氏曰言羽者蝨斯羽蟲也無

羊之詩羊言角牛言耳狀物多如此

詵詵和集貌爾指蝨斯也振振盛

貌○比者以彼物比此物也后妃不妒忌而子孫衆

多故衆妾以螽斯之羣處

上聲

和集而子孫衆多比之

言其有是德而宜有是福也後凡言比者放此

朱子曰此

便是說實事如螽斯羽之句便是說那人了下便接
宜爾子孫依舊是就螽斯上說便不用說實事此所
以謂之比又曰借螽斯以比后妃之子孫衆多子孫
振振却自是說螽斯之子孫不是說后妃之子孫也
蓋比詩多不說破這意然亦有說破者此前數篇賦
比興皆已備矣自此推之今篇篇各有著落乃好

○螽斯羽薨薨兮宜爾子孫繩繩兮

比也薨薨羣飛聲繩繩不絕貌

○螽斯羽揖揖

側立反

兮宜爾子孫摯摯

直立反

兮

比也揖揖會聚也塾塾亦多意

藍田呂氏曰螽斯將化其羽說然比次

而起已化則齊飛鳬鳬然有聲既飛復斂羽揖揖然而聚歷言衆多之狀其變如此也

螽斯三章章四句

朱子曰不妒忌是后妃之一節闕雅所論却是全體○永嘉陳

氏曰婦人之德莫大於不妒忌蓋功容可勉而根於情者難自克也○南軒張氏曰后妃多子

孫推本其然則由不妒忌而已故繼樛木之後○考索曰螽斯蝗蟲之類耳而乃取之以喻后

妃疑若不論是不然詩人亦取其合於德如何耳如雕鵲亦取其德之合也○安成劉氏曰管

蔡世家云武王同母兄弟十人長伯邑考次武王發次管叔鮮次周公旦次蔡叔度次曹叔振

鐸次成叔武次霍叔處次康叔封次冉季載此其多子之驗誠后妃之德所致也○豐城朱氏

曰樛木后妃不妒忌而衆妾有祝願之誠螽斯
后妃不妒忌而衆妾美其子孫有衆多之盛蒸
正家之道始於閨門尊卑貴賤之分雖不可以
不嚴然必上無嫉妒之心則下無怨恨之意和
氣充溢瑞慶流衍福履之綏子
孫之衆自有不期然而然者矣

桃之夭夭

於驕反

灼灼其華

芳無呼反

之子于歸宜其室家

古胡古
牙二反

興也桃木名華紅實可食夭夭少去聲好之貌灼灼華

之盛也

華谷嚴氏曰
灼灼鮮明貌

木少則華盛

華谷嚴氏曰夭夭
以桃言指桃木也

灼灼以華言
指桃華也

之子是子也此指嫁者而言也

孔氏曰
之子桃

天謂嫁者之子漢廣則貞潔之子東山婦人謂嫁曰
言其妻白華斥幽王各隨其事而名之

歸公羊傳注曰婦人生以父母為周禮仲春令去聲會

男女媒氏注曰陰陽交以然則桃之有華正昏姻之

時也宜者和順之意室謂夫婦所居家謂一門之內

○文王之化自家而國男女以正婚姻以時故詩人

因所見以起興而歎其女子之賢知其必有以宜其

室家也慶源輔氏曰婦人之賢莫大於宜家使一家

之宜
矣

○桃之夭夭有黃

浮雲反

其實之子于歸宜其家室

興也黃實之盛也家室猶室家也

桃之夭夭其葉蓁蓁

側巾反

之子于歸宜其家人

興也蓁蓁葉之盛也家人一家之人也

朱子曰室家室室家人變

文以叶韻耳○東萊呂氏曰灼灼其華因時物以發興也既詠其華又詠其實又詠其葉非有他義蓋反覆歌詠之耳

桃夭三章章四句

止齋陳氏曰既曰宜其室家又曰宜其家人則可見男女以正

之義也如父母國人皆賤之則非所謂宜矣血氣之使尤甚於少年故少艾之女不閑於婦道

輕銳之士不堅於臣節○豐城朱氏曰宜者和順之意和則不乖順則無逆此非勉強所能也必孝不衰於舅姑敬不違於夫子慈不遺於卑幼義不啻於夫之兄弟而後可以謂之宜也然由后妃教化行而倡於上之子則微而應於下故于歸之際見者知其必有以宜室宜家焉此亦可以觀感應之機矣

肅肅免冑

子斜反又子余反與夫叶

塚之丁丁

陟耕反

赳赳武夫公侯

干城

興也肅肅整飭貌冑咎也丁丁塚杙

音

聲也

孔氏曰杙謂塚

也此丁丁連極之故知極杙聲○華谷嚴氏曰極伐杙極之聲○東陽許氏曰繫極於地中張置其上也

赳赳武貌干盾

聲上

也干城皆所以扞外而衛內者

○化行俗美賢才衆多雖置兔之野人而其才之可

用猶如此故詩人因其所事以起興而美之而文王

德化之盛因可見矣

朱子曰聞振拔之聲而視其人甚勇可為干城者也田野之人

皆有可用之才足以見賢才衆多矣此詩極其尊稱
不過曰公侯而已亦文王未嘗稱王之一驗也凡雅

頌稱王者皆追王後所作耳○問兔置詩作賦看得
否曰亦可但其辭上下相應恐當為興然亦是興之

賦也○安成劉氏曰
此賦其事以起興也

○肅肅兔置施于中遠赳赳武夫公侯好仇

叶渠反

興也達九達之道

孔氏曰釋宮云九達謂之達○郭璞曰四道交出復有旁通者○安

成劉氏曰中達謂九達之道中也

仇與速同匡衡引闕睢亦作仇字

公侯善匹猶曰聖人之耦則非特干城而已歎美之

無已也下章放此

○肅肅兔置施于中林赳赳武夫公侯腹心

興也中林林中腹心同心同德之謂則又非特好仇

而已也

東萊呂氏曰曰干城曰好仇曰腹心其詞浸重亦嘆美無已之意也

兔置三章章四句

慶源輔氏曰文王之時固多賢者此特言武夫者見其無所不

備也且文王於武事尚矣觀此及械撲所謂六
師及之者亦可見當時俗尚之萬一夫三分天
下有其二雖是德化之盛而天下歸之然過容
侵阮伐崇戲黎之後其於武事大畧可觀矣○
豐城朱氏曰兔置肅肅言其敬趙趙言其勇曰
干城以其才之著於外者言也曰好仇曰腹心
則以其德之蘊於中者言也以武夫之賤而才
可以為干城德可以為好仇為腹心是何人才
之盛哉蓋幸而遇聖人之世又幸而生聖人之
國則其涵濡聖人之化固宜其成就之若此也
械撲之詠文王曰豈弟君子遐不作人旱麓之
詠文王曰周王壽考遐不作人是人才之作興
固本之文王之德尤本之文王之壽也有文王
之德故其造就之也速有文王之壽故其涵養
之也淡雖以置兔之野人而其才德
之美若此則其在官使者從可知矣

采采芣苢

音浮

以

薄言采

叶此

之采采芣苢薄言有

叶羽

之

賦也芣苢車前也大葉長穗好生道旁

釋文曰韓詩云宜曰車前

瞿曰芣苢○草木疏曰又名當道

采始求之也有既得之也○化行

俗美家室和平婦人無事相與采此芣苢而賦其事

以相樂也采之未詳何用或曰其子治產難

毛氏曰宜懷任

馬○本草曰強陰益精令人有子○慶源輔氏曰陸璣以為治難產而先生獨取之者蓋以今醫治難產

者用其子故也毛氏以為宜懷任者亦只是陸璣之意非謂其能治人之無子也

○采采芣苢薄言掇都奪反之采采芣苢薄言捋力活反之

賦也掇拾也捋取其子也

○采采芣苢薄言結音結之采采芣苢薄言禡戶結反之

賦也結以衣貯之而執其衽也禡以衣貯之而扱音插

其衽於帶間也安成劉氏曰衽者衣之襟也帶者腰之帶也自采之至禡之有無多寡之

此序如

采芣三章章四句慶源輔氏曰薄猶少畧也雖薄言采之而采之之多以至於結

與禡焉其形於歌詠意簡而辭複如此則又可見其和平之意矣曰采曰有則始求而既得之

辭曰撥曰捋則正采而拾取其子之辭曰結曰
禰則既采而攜以歸之辭○孔氏曰首章采之
者本各見其一因相首尾以承其次耳

南有喬木不可休息

吳氏曰韓詩作思

漢有游女不可求思漢

之廣

叶古曠反

矣不可泳

叶于誰反

思江之永

叶戈亮反

矣不可方

叶甫

妄反
思

興而比也上竦無枝曰喬

爾雅曰小枝上繚曰喬思注細枝皆翹繚向上

語辭也

孔氏曰毛傳先言思辭然後始言漢上游女疑息字作思詩之大體韻在辭上疑休求為

韻二字俱作思○安成劉氏曰集傳既載吳氏之說而於此復先釋思字其下方釋漢水不從經文之次

正用毛傳之意也

篇內同漢水出興元府嶓冢山至漢陽軍

大別山入江江漢之俗其女好遊漢魏以後猶然如

大堤之曲可見也

安成劉氏曰李太白詩注曰大堤漢水之堤大堤曲宋隋王誕為襄

州時作樂府遺聲都邑三十四曲有大堤曲古詞云朝發襄陽城暮至大堤宿大堤諸女兒花艷驚郎目

泳潛行也江水出永康軍岷山

永康軍即今成都府灌縣隸四川

東

流與漢水合東止入海永長也

東陽許氏曰漢言廣謂橫渡也江曰永謂

沿沂

方桴

音孚也

釋文曰桴音同茲同音木曰箠竹也曰筏小筏曰桴音牌筏音伐

○

文王之化自近而遠先及於江漢之間而有以變其

淫亂之俗

問文王時紂在河北故化只行于江漢朱子曰然北方亦有獫狁○新安胡氏曰此

文王修身齊家之道美化之行見諸南國者如此

故其出游之女人望見之

而知其端莊靜一非復

去聲

前日之可求矣因以喬木

起興江漢為比而反復

入聲

詠歎之也

慶源輔氏曰女

嫁而出游亦非禮也故先生引大堤之曲以見江漢之俗其女好游甚當詩人必以游女為言者出游之

女猶如此況于閨閫之內乎自豐鎬而南即今興元府京西河北等路皆江漢之所經由也此章是其始

見之時知其容貌之端莊性情之靜一非復如前日之可求也○孔氏曰木所以庇蔭本有可休之道今

以上疎之故不可休止以興女有可求之時今以貞潔之故不可求游女尚不可求則在室無敢犯禮可

知人言水本有泳方之道今漢之廣江之長則不可
濟也○華谷嚴氏曰喬竦之本不可休興高潔之女
不可求漢廣不可泳江永不可方以比見其貞潔之
意使人暴慢之意不作○朱子曰主意只說漢有游
女不可求思兩句餘六句是反覆比興說如非非寢
廟至遇犬獲之上下六句亦只興出他人有心予忖
度之兩句○安成劉氏曰上四句以喬木不可休對
游女不可求而言故屬興下四句但言漢廣不可泳
江永不可方以比貞女不復可求之意而不說其所
比之事故屬比此其興比體製之殊簡見於一章之
內後凡言興與比者其
文意亦皆倣此章云

○翹翹

祈遙反

錯薪言刈其楚之子于歸言秣其馬

叶滿補反

漢之廣矣不可泳思江之永矣不可方思

興而比也翹翹秀起之貌錯雜也楚木名荆屬之子

指游女也秣飼

音嗣

也○以錯薪起興而欲秣其馬則

悅之至以江漢為比而歎其終不可求則敬之深

廬陵

歐陽氏曰既願秣其馬此悅慕之辭猶古人言雖為執鞭猶忻慕焉者也又陳其情雖可悅而不可求則見文王之化被人深也○慶源輔氏曰悅之至敬之深則可見其性情之正也悅之不敬則便放佚矣

○翹翹錯薪言刈其萋

音閭

之子于歸言秣其駒漢之廣

矣不可泳思江之永矣不可方思

興而比也萋萋蒿也葉似艾青白色長數寸生水澤

中 陸氏曰萋蒿正月根芽生旁莖正
白食之香而脆美葉可蒸為茹 駒馬之小者

漢廣三章章八句

朱子曰漢廣汝墳諸詩皆是說婦人豈是文王之化只化及婦

人不化及男子只看他意恁地拘不得又曰漢廣游女求而不可得行露之男不能侵凌貞女豈當時婦人蒙化而男子則非亦是偶然有此樣詩說得一邊耳○慶源輔氏曰三章之末皆終之以不可求之意所謂言之詳辭之複所以見其敬慕有不能自己之意也○建安何氏曰劉氏云文王教化其民桃夭歌其男女以正漢廣歌其美化行乎江漢之域汝墳歌其婦人能勉其君子以正苟非防微之道習以性成風以成俗其能然乎○豐城朱氏曰漢之廣者不可泳江之永者不可方以女德之端莊靜一者不可求也言今日之不可求則知前日之可求

矣前日之可求衰世之俗也今日之不可求聖人之化也夫觀聖人之化不於其他而必於江漢之游女何也曰天下之治正家為先錄一漢廣以見天下之家正也天下之家正而天下治矣非被聖人之化而能若是哉

遵彼汝墳伐其條枚

叶莫悲反

未見君子惄

乃歷反

如調

張留反

飢

賦也遵循也汝水出汝州天息逕蔡潁州入淮

汝州

今南陽府汝州蔡州今汝寧府並隸河南潁州今鳳陽府潁州直隸

墳大防也

孔氏曰墳謂崖

岸狀如墳墓名大防也

枝曰條榦曰枚

程子曰君子從役於外婦人為樵薪之事○華

谷嚴氏曰親伐
薪則庶人之妻
怒飢意也調一作輶重去聲也廬陵羅氏曰怒

本訓思但飢之思食意又怒然故傳言飢意而非飢狀釋文曰調又作輶廣韻注曰輶重載也○汝

旁之國亦先被文王之化者故婦人喜其君子行役

而歸因記其未歸之時思望之情如此而追賦之也

○遵彼汝墳伐其條肄

以自反

既見君子不我遐棄

賦也斬而復生曰肄遐遠也○伐其枚而又伐其肄

則踰年矣至是乃見其君子之歸而喜其不遠棄我

也

○魴符方反魚魚反頰敕貞反尾王室如燬音毀下同雖則如燬父母

孔邇

比也魴魚名身廣而薄少力細鱗陸氏曰魴一名魴江東呼為魴音邊

○山陰陸氏曰魴青鰯細鱗縮頭闊腹其廣方其厚褊故曰魴亦曰鰯魴方也鰯褊也頰赤也

魚勞則尾赤魴尾本白而今赤則勞甚矣藍田呂氏曰鯉尾赤

魴尾白今亦赤則勞甚矣王室指紂所都也燬焚也父母指文王

也孔甚邇近也○是時文王三分天下有其二而率

商之叛國以事紂故汝墳之人猶以文王之命供紂

之役

朱子曰傳云文王率商叛國以事紂蓋天下歸文王者六州唯青兗冀屬紂耳○南軒張氏曰

玩此詩則民心雖怨乎紂而尚以周之故未至於泮散也是文王以盛德為商之方伯與商室係民心而

維宗社者也其德可不為至乎

其家人見其勤苦而勞

去聲下如字

之曰

汝之勞既如此而王室之政方酷烈而未已雖其酷烈而未已然文王之德如父母然望之甚近亦可以忘其勞矣此序所謂婦人能閔其君子猶勉之以正者蓋曰雖其別離之久思念之深而其所以相告語者猶有尊君親上之意而無情愛狎昵之私則其德

澤之溪風化之美皆可見矣

安成劉氏曰婦人之伐枚伐肆則別其夫之久

矣怒如調飢則念其夫之溪矣然其久別于行役之勞宜有怨上之意相見於溪思之餘宜有情昵之思今乃有親上之語以相慰則可見文王德澤之溪一而其無情昵之私言則又可見文王風化之美也

說父母甚近不可以懈於王事而貽其憂亦通

列女傳曰

妻恐其懈於王事言國家多難惟勉強之無遺父母憂蓋生於亂世迫於暴虐故也○須溪劉氏曰父母行役者之父母也

汝墳三章章四句

臨川王氏曰前二章篤於夫婦之仁後一章篤於君臣之義

止齊陳氏曰汝墳是已被先王之化者江漢是聞文王之化而未被其澤者却有意思○慶源

輔氏曰未見君子惄如調飢思望之情也既見
君子不我遐棄喜幸之意也雖則如燬父母孔
邇慰勉之辭也未見而思既見而喜發乎情也
終勉之以正止乎禮義也此可見其情性之正
矣且以紂之無道天下離心而汝墳之民尚以
文王之命服紂之役則文王之德孚於人心者
可見矣不惟此也至於婦人亦知以文王為父
母而勉其君子以尊君親上之意則文王之化
為不可及矣○豐城朱氏曰周南十一篇而南
國之詩僅居其二何也曰漢廣汝墳之間是非
一國也而其被聖人之化則一而已矣不錄則
無以見其風俗之美盡錄則又有不勝其可錄
者焉故錄一漢廣以見其德之端莊其性之靜
一者非特一女而已也錄一汝墳以見其意之
忠厚其志之專懇者又非特一行役之婦人而
已也是時王化自北而南故觀於桃夭而見化

之行於國中者如此觀於漢廣汝墳而見化
之行於南國者又如此詩亦何以多為哉

麟之趾振振

音真

公子

叶獎里反

于

音吁下同

嗟麟兮

興也麟麇

俱倫反

身牛尾馬蹄毛蟲之長

上聲也

陸氏曰麟色黃

圓蹄王者至仁乃出

趾足也麟之足不踐生草不履生蟲振振

仁厚貌于嗟歎辭○文王后妃德修于身而子孫宗

族皆化于善故詩人以麟之趾興公之子言麟性仁

厚故其趾亦仁厚文王后妃仁厚故其子亦仁厚然

言之不足故又嗟歎之言是乃麟也何必麇身牛尾

而馬蹄然後為王者之瑞哉

問傳以麟興文王后妃以趾興其子然則下文

于嗟麟兮為指誰耶朱子曰正指公子而言耳○慶源輔氏曰振振毛傳以為信厚然詩內初無信意故先生以為仁厚麟趾不踐生草不履生蟲有仁厚意也文王身修家齊后妃又有賢德而子孫宗族皆化而為善則文王雖不王而不害其為有王者之道也有王者之道則有王者之瑞故以麟之趾為興

○麟之定

都佞反

振振公姓于嗟麟兮

興也定額也麟之額未聞或曰有額而不以抵也公姓公孫也姓之為言生也

○麟之角

叶盧谷反

振振公族于嗟麟兮

興也麟一角

端有肉

漢終軍傳曰麟角戴肉設武備而不為害所以為仁

公

族公同高祖祖廟未毀有服之親

鄭氏曰祖廟高祖為君者之廟有總

麻之親○安成劉氏曰公同高祖與文王同高祖也蓋亞園之玄孫文王之三從兄弟至武王時然後亞

盡也

麟之趾三章章三句

序以為闕雎之應得之

華谷嚴氏曰應效應也公子生長富貴宜其驕

淫輕佻也今乃仁厚豈非闕雎風化之效歟公子猶仁厚則他人可知○南軒張氏曰麟出於上古之時蓋極治之日也以紂之在上而周之公子振振仁厚不減於極治之日故詩人歌之

以為是乃麟也周公取之以為闕雉之應○董氏曰麒麟在郊藪禮運以為四靈孔叢子曰唐虞之時麒麟遊於田蓋古人言治之極必假此為應○朱子曰興是以一箇物事貼一箇物事說如麟之趾下文便說振振公子一箇對一箇說蓋公本是一箇好底人子也好孫也好譬如麟也好定也好角也好○慶源輔氏曰一章言公子二章言公姓三章言公族自近而遠自狹而廣也○疊山謝氏曰麟之趾之定之角美其仁頌詠其一身之間皆仁也一章白趾二章曰定三章曰角自下而至於上也○廬陵彭氏曰黃氏云麟之趾不踴定不抵角不觸猶公子宜貴不期驕富不期侈也而乃至於仁厚又曰或云闕雉之應雖無麟而若麟之時春秋之作雖有麟而非麟之時

周南之國十一篇三十四章百五十九句

按此篇首五詩皆言后妃之德闕雖舉其全

體而言也葛覃卷耳言其志行

去聲

之在已摶

木蠡斯美其德惠之及人皆指其一事而言

也

朱子曰闕雖如易之乾坤意思德地無方際只反覆形容后妃之德而不指說道甚

麼是德只恁渾淪說如下而諸篇却多就一事說

其詞雖主於后妃

然其實則皆所以著明文王身修家齊之效

也至於桃夭兔置采芣則家齊而國治之效

漢廣汝墳則以南國之詩附焉而見天下已
有可平之漸矣若麟之趾則又王者之瑞有
非人力所致而自至者故復以是終焉而序
者以為闕睢之應也夫其所以至此后妃之
德固不為無所助矣然妻道無成則亦豈得
而專之哉今言詩者或乃專美后妃而不本
於文王其亦誤矣

慶源輔氏曰張子謂今之言詩者字為之訓句為之

釋未得全得一篇之意者而先生為詩非止全得一篇之意者至於此論則又全得周公

集此二南之旨句句有事實意味可玩無一
毫穿鑿牽合之私熟讀之自見與大學中庸
二解同功是豈拘於序說者所能及哉○安
成劉氏曰已上十一篇詩原其所以作皆本
於文王之身蓋關雎至螽斯五篇則刑于寡
妻之效也桃夭以下六篇所謂至于兄弟御
于家邦者也后妃之德固在其中矣然而妻
者陰道也陰道無成有終則后妃豈得專成
功之名哉此所以一國之事
係一人之本而謂之風也

召南一之二

召地名召公奭之采邑也

音邑

釋文云召康公也而燕世家云與周

同姓又皇甫謐云文王庶子勝殷後封於北燕
留周佐政食邑於召輔成王康王卒謚曰康長

子繼燕支子繼名左傳富辰言
文之昭十六國無燕未詳孰是舊說扶風雍去聲

縣南有召亭即其地今雍縣析為岐山天興二

縣未知召亭的在何縣餘已見周南篇史記正義召亭

在岐山
縣西南

維鵲有巢維鳩居

叶婦御反

之子于歸百兩

如字又音亮

御五嫁

反叶魚
據反之

興也鵲鳩皆鳥名鵲善為巢其巢最為完固

鄭氏曰冬至祭

之春乃成鳩性拙不能為巢或有居鵲之成巢者

廬陵歐陽氏曰

鳩拙鳥也不能作巢多在屋瓦間或於樹上架構樹枝初不成巢便以生子往往墜雛鵲作巢甚堅既生雛飛去容有鳩之子指夫人也兩一車也一車兩輪來處彼之巢

故謂之兩御迎也諸侯之子嫁于諸侯送御皆百兩也○南國諸侯被文王之化能正心脩身以齊其家其女子亦被后妃之化而有專靜純一之德故嫁於諸侯而其家人美之曰維鵲有巢則鳩來居之是以之子于歸而百兩迎之也此詩之意猶周南之有關雎也

龜山楊氏曰鵲巢言夫人之德猶關雎之言后妃也蓋自天子至於諸侯大夫刑于家邦無二

道也○問闕雖言窈窕淑女則是明言后妃之德鵲巢三章皆不言夫人之德如何朱子曰鵲之性靜專無比可借以見夫人之德也○南軒張氏曰惟其能專靜而端然享之是乃夫人之德有所作為則非婦道矣○慶源輔氏曰專靜純一婦人之庸德也后妃惟有幽閑貞靜之德故既得之也則琴瑟鐘鼓以樂之夫人唯有專靜純一之德故其來歸也則百兩之車以迎之此詩之意如周南之有關雎者說得最好便見周公當時集此二南詩意蓋欲人知夫治國平天下之道自修身齊家始也

○維鵲有巢維鳩方之之子于歸百兩將之

興也方有之也將送也

○維鵲有巢維鳩盈之之子于歸百兩成之

興也盈滿也謂衆媵

音孕

姪

音秩

又

弟之多

釋文曰國

君夫人有

成

成

成

成

成

成

左右媵兄弟女曰姪娣女弟也○公羊傳諸侯娶一國則二國往媵之以姪娣從諸侯一聘九女

成其禮也

鵲巢三章章四句

于以采芣于沼于沚于以用之公侯之事

叶土反

賦也于於也芣白蒿也

本

草曰蓬蒿也似青蒿而葉

上白毛從初生至枯白

也

也

也

也

也

也

也

也

也

於衆蒿頗似細艾三月採爾雅所謂沼池也沚渚也

孔氏曰蒿非水菜謂於沼沚之旁采之爾雅小洲曰渚小渚曰沚沼池之曲者○事祭事也

長樂劉氏曰尊祭事故直謂之事春秋有事于太廟是也○南國被文王之化諸

侯夫人能盡誠敬以奉祭祀而其家人敘其事而美

之也

問采蘋蘋采泉耳后妃夫人恐未必親為之朱子曰詩人且是如此說

或曰蘋所

以生蠶蓋古者后夫人有親蠶之禮此詩亦猶周南

之有葛覃也

問采蘋只作祭祀說自是曉然若作蠶事雖與葛覃同類而恐實非也葛覃是

女功采蘋是婦職以為同類亦無不可何必以為蠶事而後同耶朱子曰此說亦姑存之而已又問何故存兩說曰如今不見得果是如何且與兩存從來說

蠶所以生蠶可以供蠶事何必抵死說道只為奉祭祀不為

蠶事

○于以采芣于澗之中于以用之公侯之宮

賦也山夾水曰澗宮廟也或曰即記所謂公桑蠶室

也

禮記祭義曰天子諸侯必有公桑蠶室築宮仞有三尺卜三宮夫人世婦之吉者使入蠶于蠶室桑

于公桑

被

皮寄反

之僮僮

音同

夙夜在公被之祁祁薄言還歸

賦也被首飾也編

偏上聲又如字

髮為之

孔氏曰少牢云主婦被裼此周禮所

謂次也次第髮長短為之所謂髮髻也又曰剔刑人

賤者髮以被婦人之紒音計為飾因名髮髻被裼髮

鬋音被弟○華谷嚴氏曰王后六服緣衣為進朝

於王之服首則服次諸侯夫人於其國衣服與王后

同夫人祭祀不應服次曹氏謂此在商時與周禮異

僮僮竦敬也

長樂劉氏曰步雖移而被

不動夙早也公公所也

朱子曰謂宗廟之中非私室也○疊山謝氏曰齊廬之類

祁祁舒遲貌去事有儀也祭義曰及祭之後陶陶

音遙

遂遂如將復

音阜

然

鄭氏曰祭畢思念既淡如覩親將復入也陶陶遂遂相隨行之

貌不欲遽去愛敬之無已也或曰公即所謂公桑也

慶源輔氏曰此章又極言以形容其誠敬之有終始也熟玩之如畫出箇賢婦人來其意態精神皆可見采繁以供祭是未祭以前事也被之僮僮夙夜在公是正當祭時事也被之祁祁薄言還歸是既祭畢時事也夫銳始而怠終者常人之情也事有始終敬無間斷此夫人之所以為賢也

采蘩三章章四句

止齋陳氏曰采蘩其家人之六二乎无攸遂在中饋言婦人無

逆事惟飲食薦享而已采蘩于沼澗而用之于祭祀其未事則夙夜以致吾力其既事則舒遲

以言歸而已○廬陵彭氏曰呂氏云一章二章言其事也三章言其容也

嘒嘒

於遙反

草蟲趨趨

託歷反

阜螽未見君子憂心忡忡

中救

反

亦既見止亦既覯止我心則降

戶江反叶乎攻反

賦也嘒嘒聲也草蟲蝗屬奇音青色趨趨躍貌阜螽

螯

音樊也

孔氏曰釋蟲云草蟲負螯也郭璞云常羊也又陸璣云大小長短如蝗也○華谷嚴氏曰

負螯也螯也即螽斯也○山陰陸氏曰草蟲鳴阜螽躍而從之故負螯曰螯草蟲謂之負螯

忡忡

猶衝衝也

疊山謝氏曰
心不寧也

止語辭覲遇降下也

疊山謝氏曰猶

今人云放
下心也

○南國被文王之化諸侯大夫行役在外

其妻獨居感時物之變而思其君子如此

三山李氏曰出車亦

是行役之詩故五章
述其妻憂思亦如此亦若周南之卷耳也

○陟彼南山言采其蕨未見君子憂心惓惓

張考反

亦既

見止亦既覲止我心則說

音悅

賦也登山蓋託以望君子蕨鼈也初生無葉時可食

釋文曰周秦曰蕨齊魯曰鼈初生似鼈脚故名

亦感時物之變也

黃氏曰隨其所感動

其所思時物之變屢至大夫之
役未還憂念之情其可已乎
懃憂貌慶源輔氏曰草蟲之鳴阜

蝨之躍蕨薇之生皆時物之變也南國諸侯大夫行
役于外而其妻在家感時物之變如此而思念其君
子且曰使我得見君子則其心乃自降下矣此
可見其情性之正是皆文王風化之所及也

○陟彼南山言采其薇未見君子我心傷悲亦既見止

亦既覯止我心則夷

賦也薇似蕨而差汪氏音初邁反較也大有芒而味苦山間人

食之謂之迷蕨慶源輔氏曰蕨薇皆是山之所有登山采薇亦皆託言也凡詩中所言采

撥之事多
是託言
胡氏曰疑即莊子所謂迷陽者致堂胡氏曰荆楚之

間有草叢生脩條四時發頡春夏之交花亦繁麗條之腴者大如巨擘剝而食之甘美野人呼為迷陽疑莊子所謂迷陽迷陽無傷吾行即此蕨也○山陰陸氏曰薇亦山菜莖葉皆似小豆蔓生其味亦似小豆今官園種之以供宗廟祭祀○容齋項氏曰薇今之野豌豆蜀人謂之巢菜豌豆音剗夷平也

草蟲三章章七句

於艸山謝氏曰惓惓憂之淡不止無聲之哀不止於惓惓矣此未見之憂一節緊一節也降則心稍放下悅則喜動于中夷則心氣和平此既見之喜一節淡一節也此詩每有三節蟲鳴螽躍采蕨采薇之時是一般意思惓惓傷悲之時是一般意思則降則悅則夷之時是一般意思○豐城朱氏曰卷耳后妃之思其君子也草蟲大夫妻之思其君子也曰汝墳曰殷其雷又行役者之妻之思其君子也尊

卑之分雖殊而室家之情則一然以行役之久雖有別離之思而無怨恨之情所以為風之正也

于以采蘋南澗之濱于以采藻于彼行潦

音老

賦也蘋水上浮萍也江東人謂之蘋

華谷嚴氏曰本草水萍有三種

大者曰蘋葉圓闊寸許季春始生可糝蒸為茹中者曰苕菜小者水上浮萍毛氏以蘋為大萍是也郭璞以蘋為水上浮萍是以小萍為大萍誤矣蘋可茹而萍不可茹豈有不可茹之草而乃用以俱祭祀乎

濱厓也藻聚藻也生水底莖如釵股葉如蓬蒿

陸氏曰藻

生水底有二種一葉似雞蘇莖大如筋長四五尺一莖如釵股葉似蓬蒿謂之聚藻二者皆可食熟煮按

去腥氣米麴糝蒸為茹佳美飢荒可充食行潦流潦也○南國被文王之

化大夫妻能奉祭祀而其家人叙其事以美之也

王氏曰采蘋必於南澗采藻必於行潦言其所薦有常物所采有常處也○慶源輔氏曰此詩與采蘋正相類但采蘋是美諸侯夫人此詩是美大夫妻以言奠於宗室而知之也

○于以盛音成之維筐及筥居呂反于以湘之維錡宜綺反及

釜符甫反

賦也方曰筐圓曰筥曹氏曰皆竹器湘烹也蓋粗熟而淹以

為菹也慶源輔氏曰知粗熟而淹以為菹者祭祀之禮主婦主薦豆而實以菹醢故也錡釜

屬有足曰錡無足曰釜

釋文曰錡三足釜也

○此足以見其循

序有常嚴敬整飭之意

臨川王氏曰所用有常器也○長樂劉氏曰誠敬之至事

事必躬也○慶源輔氏曰所用有常器每事必躬親先後有次序皆嚴敬者之所為也嚴敬則自然整飭如此○安成劉氏曰必采而後盛以簠簋必盛而後烹以錡釜則非循序有常者不能也曰采曰盛曰湘無一不親曰簠曰簋曰錡曰釜無一不具則非嚴敬整飭者不能也

○于以奠之宗室牖下

叶後反

誰其尸之有齊

側皆反

季女

賦也奠置也宗室大宗之廟也大夫士祭於宗室

安成

劉氏曰諸侯之庶子為別子別子之嫡子為大宗即大夫之始祖也故祭於其廟

牖下室西

南隅所謂奧也

朱子曰古人廟堂南向室在其北東戶西牖皆南向室西南隅為奧尊者

居之故神主在焉所謂牖下者也凡廟皆南向而主皆東向○廡陵李氏曰堂屋五架中脊之架曰棟次棟之架曰楣後楣之下以南為堂以北為室與房大夫房東室西相連為之室又戶東而牖西戶不當中而近東則西南隅最為深隱故謂之奧而祭祀及尊者常處焉牖穿壁為交牕以取明也尸主也

齊敬季少也祭祀之禮主婦主薦豆實以菹醢

儀禮少牢

曰饋食主婦薦韭菹醢奠於筵前葵菹羸醢陪設于東○建安熊氏曰菹菜茹醢肉汁周禮有七菹七醢或曰醢肉醬也又曰無骨為醢少而能敬尤見其質之美而化之

所從來者遠矣

華谷嚴氏曰自后妃及夫人及大夫妻皆文王齊家之化也

采蘋三章章四句

東萊呂氏曰采之盛之湘之奠之所為者非一端所歷者非一

所矣煩而不厭久而不懈隨其序而有常積其誠而益厚然後祭祀成焉季女之少若未足以勝此而實尸此者以其有齊敬之心也○慶源補氏曰首章言未祭之前采蘋藻之事次章言既得蘋藻而治以為蒞之事三章言祭時獻豆蒞之事如東萊所言亦說得好但此詩意尤在有齊季女一句上惟敬故無間斷少而能敬非質之美而教之豫者不能非文王之化所從來者遠曷能如此哉采蘋見其始終之敬采蘋見其少而能敬左傳曰苟有明信澗溪沼沚之毛蘋蘩蕰藻之菜筐筥錡釜之器潢汙行潦之水可祭於鬼神可羞於王公風有采蘋采蘋雅有行葦洞酌昭忠信也

蔽芾

非貴反

甘棠勿翦勿伐召伯所茇

蒲昌反

賦也蔽芾盛貌甘棠杜梨也白者為棠赤者為杜

陸氏

曰棠今棠梨也○山陰陸氏曰其子有赤白美惡白色為甘棠赤色澀而酢俗語澀如杜是也

翦翦

其枝葉也伐伐其條榦也伯方伯也

虛陵羅氏曰伯長也為諸侯之

長也茇草舍也

虛陵羅氏曰止於其下以自蔽猶草舍耳非謂作舍也

○召伯循

行南國以布文王之政或舍甘棠之下

長樂王氏曰召伯觀風省

俗或茇甘棠之下以受民訟○元城劉氏曰憩息甘棠之下耳說者乃謂召公不重煩勞百姓止舍棠下

是為墨子之道也

其後人思其德故愛其樹而不忍傷也

元城

劉氏曰觀其物思其人思其
人則愛其樹得人心之至也

○蔽芾甘棠勿翦勿敗

叶蒲反

召伯所憩

起例反

賦也敗

廬陵羅氏曰必邁反凡物自毀則如字毀之必邁反

折憩息也勿敗則

非特勿伐而已愛之愈久而愈深也下章放此

慶源輔氏

曰始則不忍翦伐之既則不忍敗折之既則又不忍
抑屈之愛之愈久而愈深也思其人而愛其樹則其
愛之之意廣矣又至於愈久而愈深則其愛之之意
遠矣召公之德其浹洽於人心者如此而文王之化

從可知矣

○蔽芾甘棠勿翦勿拜

叶變制反

召伯所說

始銳反

賦也拜屈

董氏曰如人之拜小低屈也

說舍也勿拜則非特勿敗

而已

甘棠三章章三句

史記燕世家曰召公甚得兆民和巡行鄉邑有棠樹決政事其

下人思召公懷棠樹不敢伐歌詠之○孔氏曰括地志云召伯廟在洛州壽安縣西北人懷其德因立廟○三山李氏曰樂記論武樂曰五成而分周公左召公右則召公為伯在武王時而此詩稱伯者亦後人追稱之耳○考索曰周南天子所都周公不得專有其美召公專主諸侯則南國之教得以稱召伯也在易二與四同功而異位二多譽遠也四多懼近也周公近召公遠有詩無詩此其異歟○慶源輔氏曰蘇氏謂周公在內近於文王雖有德而不見故其詩不

作召公在外遠於文王功業明著則詩作於下此理之最明者此其說似可采而詩傳不取者蓋二南皆周公所集其實皆所以明文王之德化也

厭

於葉反

浥

於及反

行

露

豈

不

夙

夜

叶羊反

謂

行

多

露

賦也厭浥溼意行道夙早也○南國之人遵召伯之

教服文王之化有以革其前日淫亂之俗故女子有

能以禮自守而不為強暴所汚者自述已志作此詩

以絕其人言道間之露方溼我豈不欲早夜而行乎

畏多露之沾濡而不敢爾蓋以女子早夜獨行或有

強暴侵陵之患故託以行多露而畏其沾濡也

○誰謂雀無角

中虛谷反

何以穿我屋誰謂女

音汝無家

叶音谷

何以速我獄雖速我獄室家不足

興也家謂以媒聘求為室家之禮也速召致也○貞

女之自守如此然猶或見訟而召致於獄因自訴而

言人皆謂雀有角故能穿我屋以興人皆謂汝於我

嘗有求為室家之禮故能致我於獄然不知汝雖能

致我於獄而求為室家之禮初未嘗備如雀雖能穿

屋而實未嘗有角也

華谷嚴氏曰男侵陵女女不從遂誣女以有室家之約而召伯

聽其訟此詩述女子自訴之辭如此蓋雀之穿屋實以味不以角也男子之速我獄乃是侵陵實無室家

之禮也
味音晝

○誰謂鼠無牙

叶五紅反

何以穿我墉誰謂女無家

叶各空反

何

以速我訟

叶祥容反

雖速我訟亦不女從

興也牙牡齒也

龜山楊氏曰鼠無牡齒○山陰陸氏曰鼠有齒而無牙

墉牆也

○言汝雖能致我於訟然其求為室家之禮有所不

足則我亦終不汝從矣

朱子曰使貞女之志得以自伸者召伯聽訟之明○慶源

輔氏曰前章室家不足責之以禮也此章亦不女從
斷之以義也貞女之志守禮執義如此則被化而成
德者淡矣壯齒
謂齒之大者

行露三章一章三句二章章六句

朱子曰召南非一國其被化必

有淺淡此詩之作其被化之未純者歟故未免
有強暴侵陵之患必待聽之明而後察若周南
則固無是詩然騶虞純被之後召南亦不宜有
是詩矣○安成劉氏曰此詩貞女乃訟之初六
強暴之男則訟之九四也初六陰淡不永於訟
而九四以剛不中正應之貞女自守非所以召
訟而男子以強暴陵之然曰室家不足則初六
之辯明矣曰亦不女從則九四不克訟矣所以
能然者以有召伯為九五之大人也然以此詩
之貞女猶周南漢廣之貞女也而彼之出遊人

自不犯此雖早夜自守而猶有強暴之訟是又被化有遠近作詩有先後未可遽分優劣也○豐城朱氏曰行露之女子貞信而男強暴豈文王召伯之教化能行之女而不能行之男耶蓋當是時南國之人染商之惡漢被周之政淺則或變或不變固不可以一律齊也漢廣之遊女歎其終不可求此被化而先變者也行露之貞女見訟而致於獄此被化而未純者也文王之化譬之太陽雖無私而其照陰崖也獨後陽春雖無私而其至陰谷獨遲其勢則然也

羔羊之皮

叶唐何反

素絲五紵

徒何反

退食自公

於危反

委蛇

音移

叶唐何反

委蛇

賦也小曰羔大曰羊皮所以為裘大夫燕居之服素

白也純未詳蓋以絲飾裘之名也

錢氏曰兩皮之縫不易合故織白絲

為紉施之縫中連屬兩皮因以為飾紉音馴

○曹氏曰裘必合衆皮而成故以縫殺不一

退食退

朝而食於家也自公從公門而出也委蛇自得之貌

○南國化文王之政在位皆節儉正直故詩人美其

衣服有常而從容自得如此也

朱子曰衣裳有常制進止有常所其節儉

正直亦可見矣○慶源輔氏曰羊裘素飾可見其節儉退公委蛇可見其正直○疊山謝氏曰召南大夫

有潔白之操稱潔白之服中心無愧怍故外貌有威儀德行可法故容止可觀進退可度委蛇委蛇此泰然自得之貌也使胸中微有愧怍其走趨非躁則急不遲則速安能委委蛇蛇哉○南軒張氏曰重言委

蛇舒泰而有餘裕也獨賦其退食之際蓋於此時而然則其在公之正直可知矣不然有愧于中則其退也亦且促迫息遽之不暇寧有委蛇氣象哉

○羔羊之革

叶訖反

素絲五緘

音域

委蛇委蛇自公退食

賦也革猶皮也

孔氏曰皮去毛曰革對文則異散文則通

緘裘之縫界也

新安胡氏曰緘絨總竊意名義微異縫之突兀謂之絨有界限謂之絨合二為一謂之總

○羔羊之縫

符龍反

素絲五總

子公反

委蛇委蛇退食自公

賦也縫縫皮合

音間

之以為裘也總亦未詳

羔羊三章章四句

女成劉氏曰此詩之言賢才猶周南之有兔置也蓋文王作人

之效如春風和氣所在生輝故人才之所成就
驗諸在野則赳赳之武夫公侯腹心觀諸在朝
則委蛇之大夫節儉正直此文王
之化不可以淺溪遠近論者也

殷

音隱

其雷在南山之陽何斯違斯莫敢或遑振振

音真

君

子歸哉歸哉

興也殷雷聲也山南曰陽何斯斯此人也違斯斯此
所也遑暇也振振信厚也○南國被文王之化婦人
以其君子從役在外而思念之故作此詩言殷殷然
雷聲則在南山之陽矣何此君子獨去此而不敢少

暇乎

張子曰如鶴鳴婦歎之義將風雨則思念行者○廬陵彭氏曰或云行者遇雨則思居者之安

居者遇雨則思行者之勞也

於是又美其德且冀其早畢事而還

歸也

須溪劉氏曰再言歸哉者不敢必其即歸也○慶源輔氏曰此詩明白只涵泳便自見念其勞

美其德冀其早畢事以還歸無棘欲無怨辭可謂得其情性之正矣婦人而能如此文王之化深矣○豐城朱氏曰何斯違斯念其久也莫敢或遑閑其勞也振振君子美其德也歸哉歸哉望其至也往役者君

子事上之義思念者婦人愛夫之情二者固竝行而不相悖也

○殷其雷在南山之側

叶莊力反

何斯違斯莫敢遑息振振

君子歸哉歸哉

興也

黃氏曰南山之陽之側之下但便韻叶聲耳不必求異義也

○殷其雷在南山之下

叶後五反

何斯遑斯莫或遑處

尺資反

振振君子歸哉歸哉

興也

疊山謝氏曰始不敢暇中不敢止終不敢居處一節緊一節此詩人法度也

殷其雷三章章六句

問此詩比君子于役之類莫是寬緩和平故入正風朱子

曰固然但正變風亦是後人如此分別當時亦只是大約取之聖人之言在春秋易書無一字虛至於詩則發乎情不同○安成劉氏曰此詩之念行役猶周南之有汝墳也然視汝墳獨無尊君親上之意者蓋彼詩作於既見君子之時故得慰其勞而勉以正此詩作於君子未歸之

日故但念其行役之勞然而無怨咎之辭則其婦人之賢文王之化亦皆可見矣○豐城朱氏曰二南言振振者凡三螽斯之振振以衆盛言也麟趾之振振以仁厚言也殷其雷之振振以信厚言也自子孫之衆多而言故取其盛自聖化之漸濡而言故取其仁自室家之別離而言故取其信言固各有所指也

標

婢小反

有梅其實七兮求我庶士迨其吉兮

賦也標落也梅木名華白實似杏而酢庶衆迨及也

吉吉日也○南國被文王之化女子知以貞信自守懼其嫁不及時而有强暴之辱也故言梅落而在樹

者少以見時過而太晚矣

安成劉氏曰周禮仲春令會男女梅落之時則四月

矣故曰時過而太晚

求我之衆士其必有及此吉日而來者乎

慶源輔氏曰先生之說當矣此乃女子自言其心事之實而已無隱情無慝志非文王之化其能臻此哉

○標有梅其實三

叶疏簪反

今求我庶士迨其今兮

賦也梅在樹者三則落者又多矣今今日也蓋不待

吉矣

臨川王氏曰不暇吉日之擇迨今可以成昏矣

○標有梅頃

音傾筐堅反許器

之求我庶士迨其謂之

賦也堅取也頃筐取之則落之盡矣謂之則但相告

語而約可定矣

廬陵歐陽氏曰謂相語也遣媒約以相語以求之也○黃氏曰追其謂之以

為男女固欲及時而亦必以正必待父母之命媒約之言也○慶源輔氏曰其辭雖若汲汲然必待夫士之求也懼時之過者情也待士之求者禮也發乎情止乎禮義蓋不獨變風為然矣

標有梅三章章四句

或問若以此詩為女子自作恐不足以為風之正經朱子

曰以為女子自作亦不害蓋里巷之詩但如此已為不失正矣○問此詩何以入正風曰當文王與紂之世方變惡入善未可全責備問此詩固出於正只是如此急迫何耶曰此亦是人之情嘗見晉宋間有怨父母之詩讀詩者於此亦欲達男女之情向見東萊麗澤詩有唐人女言兄嫂不以嫁之詩亦是鄙俚可惡後來思之亦自是人之情處為父母者能於是而察之則必

使之及時矣此所謂詩可以觀女子之情欲昏
姻之及時視桃夭則少貶矣行露死靡於漢廣
亦然○東萊呂氏曰是詩也其詞汲汲如將失
之豈習亂而喜始治者耶○安成劉氏曰此詩
懼婚姻之過時固不若桃夭之樂得及時矣
然名南之有此詩則猶周南之有桃夭也

嘒

呼惠反

彼小星三五在東肅肅宵征夙夜在公寔命不

同

興也嘒微貌三五言其稀蓋初昏或將旦時也肅肅

齊

音咨又音齋

遯

音速

貌

鄭氏曰齊譙慙貌遯猶感慙也

宵夜征行也寔與

實同命謂天所賦之分也○南國夫人承后妃之化

能不如忌以惠其下故其衆妾美之如此蓋衆妾進

御於君不敢當夕見星而往見星而還

安成劉氏曰見星而往還

者或在昏時或在旦時也故因所見以起興其於義無所取特取

在東在公兩字之相應耳遂言其所以如此者由其
所賦之分不同於貴者是以濃以得御於君為夫人
之惠而不敢致怨於往來之勤也

○嘒彼小心維參

所森反

與昴

叶力求反

肅肅宵征抱衾與裯

直留反

寔命不猶

興也參昴西方二宿之名

孔氏曰參白虎宿三星直下有三星銳曰參昴六星

衾被也

音

被也興亦取與昴與裋二字相應猶

亦同也

程子曰賤妾得御於君是其僭恣可行而分限得踰之時也乃能謹於抱衾與裋而知命

之不猶則教化至矣

小星二章章五句

呂氏曰夫人無妒忌之行而賤妾安於其命所

謂上好仁而下必好義者也

安成劉氏曰此為衆妾美夫人之詩

則亦周南樛木螽斯之類也

江有汜

音祀叶羊里反

之子歸不我以不我以其後也悔

叶虎反

興也水決復

音阜

入為汜

爾雅疏曰凡水之岐流復還本水者曰汜

今江陵

漢陽安復之間蓋多有之

朱子曰夏水自江而別以通于漢漢復入江冬竭夏

流故謂之夏而其入江處今名夏口即所謂江有汜也○宋安州即今之德安府復州今沔陽州並隸湖

廣之子媵妾指嫡妻而言也婦人謂嫁曰歸我媵自

我也能左右

並去聲

之曰以謂挾已而偕行也○是時

汜水之旁媵有待年於國而嫡不與之偕行者

孔氏曰古

者嫁女娣姒從謂之媵○公羊傳注曰待年父母其國也婦人八歲備數十五從嫡二十承事君子

後嫡被后妃夫人之化乃能自悔而迎之故媵見江水之有汜而因以起興言江猶有汜而之子之歸乃不我以雖不我以然其後也亦悔矣

江有渚之子歸不我與不我與其後也處

興也渚小洲也水岐成渚與猶以也處安也得其所安也

○江有沱

徒河反

之子歸不我過

音戈

不我過其嘯也歌

興也沱江之別者

爾雅曰水自河出為雍漢為潛江為沱○孔氏曰皆大水別為小水

之名禹貢荆揚皆有沱潛者以水從過謂過我而與江漢出者皆曰沱潛故二州皆有也

俱也嘯蹙口出聲以舒憤懣之氣言其悔時也歌則

得其所處而樂也

朱子曰此兼上兩節而言○豐城朱氏曰始而不我以者私欲之害

也終而遂能悔者天理之復也江沱之嫡而能自悔則亦可以驗夫聖化行而美俗成矣

江有汜三章章五句

慶源輔氏曰不我以不我與不我過者欲也其後也悔其

後也處其嘯也歌者理也從欲者躁急而褊狹復禮者安舒而和樂從欲而悔循理而樂得性

情之陳氏曰小星之夫人惠及媵妾而媵妾盡正也

其心江沱之嫡惠不及媵妾而媵妾不怨蓋父

雖不慈子不可以不孝各盡其道而已矣

黃氏曰居

上者當如小星之夫人居下者當當如江沆之勝妾凡為人子為人弟為人臣皆當以此詩為法

○東萊呂氏曰一章曰悔二章曰處三章曰歌始則悔悟中則相安終則相樂言之序也

野有死麕

俱倫反與春叶

白茅包

叶補反

之有女懷春吉士誘之

興也麕獐也鹿屬無角

本草注曰麕類甚多麕其總名也

懷春當春

而有懷也

華谷嚴氏曰春者天地萬物之情令媒氏以中春時聖人順天地萬物之情令媒氏以中春

會男女故女之懷吉士猶美士也

須溪劉氏曰稱其昏姻者謂之懷春人曰吉士厚也又

愧之

○南國被文王之化女子有貞潔自守不為強

暴所污者故詩人因所見以興其事而美之

華谷嚴氏曰言

野有死麕人欲取其肉猶以白茅包裹之有女懷春
汝吉士何不以此禮娶之乃誘之乎無禮者豈吉士但
美其稱以責之言汝
本善良何乃如此或曰賦也言美士以白茅包其

死麕而誘懷春之女也

朱子曰野有死麕潘叔恭謂
強暴者欲以不備之禮為侵

陵之具
得之

○林有樸

蒲木反

檉

音速

野有死鹿白茅純

徒尊反

束有女如

玉

興也樸檉小木也鹿獸名有角純束猶包之也

華谷嚴氏

曰純聚而包束之

如王者美其色也上三句興下一句也或

曰賦也言以撲椒藉死鹿束以白茅而誘此如玉之

女也

慶源輔氏曰以上三句興下一句此在興體中又是一格但言有女如玉而不言所以求之者

蒙上章意也

○舒而脫脫

敕外反

兮無感我悅

始銳反

兮無使旼也

美邦反

吠

符發反

賦也舒遲緩也脫脫舒緩貌感動悅中

孔氏曰內則婦事舅姑左

佩紛悅注云拭物之巾

旼犬也○此章乃述女子拒之之辭言

姑徐徐而來無動我之悅母驚我之犬以甚言其不

能相及也其凜然不可犯之意蓋可見矣

新安胡氏曰莫動我

之悅拒之使遠其身也莫驚我之犬又拒之使遠其室也此可見其凜然不可犯矣○慶源輔氏曰此詩之意都在此章不必於前章死字白字懷春字誘字上巧生意見才如此便害了此詩本旨

野有死麇三章二章章四句一章三句

東萊呂氏曰此詩言

惡無禮而拒之其詞初猶緩而後益切曰古士誘之其詞猶與也曰有女如玉則正言其貞潔不可犯也至於其末拒之益切矣○安成劉氏曰召南有此詩亦猶周南有漢廣但漢廣則男女各得其正而行露死麇二詩方作之時則女已貞而男未正耳

何彼穠

奴容反
與難叶

矣唐棣

徒帝反

之華

芳無胡
瓜二反

曷不肅雝王

姬之車

斤於尺
奢二反

興也穠盛也猶曰戎戎也唐棣

移也似白楊

本草曰栲

移樹大十數圍即唐棣也亦名移楊團葉弱蒂微風大搖一云莫李華或白或赤六月熟大如李子可食

肅敬雝和也周王之女姬姓故曰王姬○王姬下嫁

於諸侯車服之盛如此而不敢挾貴以驕其夫家故

見其車者知其能敬且和以執婦道於是作詩以美

之曰何彼戎戎而盛乎乃唐棣之華也此何不肅肅

而敬雖雖而和乎乃王姬之車也

朱子曰何彼曷不皆設問之辭也

此乃武王以後之詩不可的知其何王之世然文王

太姒之教久而不衰亦可見矣

慶源輔氏曰東萊曰不言王姬而曰王姬

之車者不敢指切之也二南多言后妃夫人大夫妻之美而此詩乃美王姬下嫁而作故取而附之或近或遠皆所以見文王太姒之教也

○何彼穠矣華如桃李平王之孫齊侯之子

叶獎里反

興也李木名華白實可食舊說平正也武王女文王

孫適齊侯之子

孔氏曰文謚之正名也稱者則隨德不一以德能平正天下故稱平王如

書稱寧王也○皇甫謐曰武王五男二女元女妻胡公王姬宜為媵今何得適齊侯之子或以尊故命同族為媵○安成劉氏曰二南乃周公制作時所定則有武王以後之詩固無可疑其稱文王為平王猶棧樸之稱為辟王文王有聲之稱為王后江漢之稱為文人初不拘於謚也又如商頌稱湯為武王稱契為文王文王有聲稱武王為皇王韓弈稱厲王為汾王詩人之詞類如此

或曰平王即平

王宜白齊侯即襄公諸兒事見春秋

莊公十有一年冬王姬歸於齊

左氏傳曰齊侯來逆其姬○新安胡氏曰以為東遷之王齊國之侯與春秋甚協然以東周之詩得八召南之風而黃氏所謂周太史編後經吾夫子手不應若此其失倫者誠為可疑豈秦火之餘漢儒修補不免簡編之離耶然則此說只當如集傳作或曰以附之俾讀者知其說可也○考索曰此詩乃是平王以

後事大抵詩之所載上起文王下訖陳靈則陳靈之
世詩之篇目未可定也二南雖為文王之風而文王
之後以至陳靈凡詩之主乎夫婦而言乎人倫則後
世取而附之二南之末亦世之所不免也○安成劉
氏曰集傳疑齊侯為襄公則所謂齊侯之子蓋指桓
公小白也莊公十一年即莊王十四年以共姬妻桓
公莊王乃平王曾孫未知共姬為何王之女人按齊
襄公為莊王四年亦娶王姬春秋於莊公元年書王
姬歸於齊者是也若以為此事則襄公是
僖公子詩中所指齊侯又當為僖公矣
朱子曰此詩義
疑故兩存之
○以桃李二物興男女二人也
鄭氏曰華
如桃李興王姬與齊
侯之子顏色俱盛

○其釣維何維絲伊緡齊侯之子平王之孫

叶煩反

興也伊亦維也緡綸也絲之合而為綸猶男女之合而為昏也

何彼穠矣三章章四句

建安胡氏曰王姬嫁於諸侯車服不繫其夫禮亦降

矣夫陽唱而陰和夫先而婦從則雖以王姬之貴當執婦道與公侯大夫士庶人之女何以異哉故舜為匹夫妻帝二女而曰嬪于虞王姬嫁于諸侯而亦成肅雝之德自秦而後列侯之尚公主使男事女夫屈於婦人倫悖於上風俗壞於下又豈所以為治也哉○永嘉陳氏曰吾於是詩得君子善善之意不惟及其身而又及其親矣美王姬則曰平王之孫齊侯之子美莊姜則曰齊侯之子衛侯之妻美大任則曰文王之母京室之婦美韓侯取妻則曰汾王之甥蹶父

之子美僖公則曰周公之孫莊公之子蓋曰其子如此以其父母如此也其孫如此以其祖父

如此也其妻如此以其夫如此也其甥如此以其舅如此也君子之善善也周矣

彼茁

側劣反

者葭

音加

壹發五豝

百加反

于

音吁

嗟乎騶虞

叶音牙

賦也茁生出壯盛之貌葭蘆也亦名葦

華谷嚴氏曰葭蘆葦又名

華一物四名

發發矢豝牡豕也

潛室陳氏曰毛傳云豕牝曰豝恐牡字當作牝一

發五豝猶言中必疊雙也騶虞獸名白虎黑文不食

生物者也

陸氏曰騶虞尾長於軀不食生物不履生草

○南國諸侯承文

王之化修身齊家以治其國而其仁民之餘恩又有

以及於庶類故其春田之際草木之茂禽獸之多至於如此而詩人述其事以美之且歎之曰此其仁心

自然不由勉強是即真所謂騶虞矣

朱子曰於田獵之際見動植之

蕃庶因以贊詠文王仁澤之所及而非止田獵之事為仁也禮曰無事而不田曰不敬故此詩彼茁者葭仁也仁在壹發之前壹發五豝義也○東萊呂氏曰彼茁者葭記蒐田之時蓋曹子桓所謂句芒司節和風扇物草淺獸肥之時也一發五豝獸之多也反三隅而觀之則天壤之間和氣充塞庶類繁殖而思足以及禽獸者皆可見矣化育之仁其何以形容曰于嗟乎騶虞非騶虞自然不勉之仁殆不足以形容之也

○彼茁者蓬壹發五豸

子公反

于嗟乎騶虞

叶五紅反

賦也蓬草名一歲曰豸亦小豕也

豐城朱氏曰于嗟騶虞之辭與于嗟

麟今無以異而彼以為興此以為賦者于嗟麟兮此興中之比也于嗟騶虞此賦中之比也公子之仁無以異於麟趾所以見家道之成諸侯之仁無以異於騶虞所以見王道之成由是而法度彰禮樂著由是而雅頌之聲作豈徒曰風而已哉

騶虞二章章三句

文王之化始於闕雎而至於麟趾則其化之入人者深矣形於鵲巢而及於騶虞則其澤之及

物者廣矣

問麟趾騶虞莫是當時有此二物出來否朱子曰不是只是取以為此即

此便是麟趾便是騶虞○安成劉氏曰麟趾言公族仁厚故知其化之入人騶虞言庶類蕃殖故知其澤

之及物

蓋意誠心正之功不息而久則其重

蒸透徹融液周徧自有不能已者非智力之私

所能及也故序以騶虞為鵲巢之應而見王道

之成其必有所傳矣

慶源輔氏曰周南見其化之入人者濱召南見其澤

之及物者廣則文王意誠心正之功轉移動化始於家邦終於四海者無以復加矣此義至先生而始明○南軒張氏曰麟趾言公子仁厚則在內者無不孚騶虞言國君蒐田以時則在外

者無不孚也未有邇之未孚而可以及遠者也
鵲巢之化是亦闢睢之所達也然則天下之本
在國國之本在家家之本在身其本一而已○
安成劉氏曰此詩之應鵲巢亦猶麟趾之終周
南也但作詩者非同一人而皆以仁獸為喻皆
以于嗟為詞皆以三句成章皆詞簡而意深豈
其同被文王之化而吟詠情性亦有同然
者歟編詩者分置二南之末得無意乎

召南之國十四篇四十章百七十七句

愚按鵲巢至采蘋言夫人大夫妻以見當時
國君大夫被文王之化而能脩身以正其家
也甘棠以下又見由方伯能布文王之化而

國君能脩之家以及其國也其詞雖無及於
文王者然文王明德新民之功至是而其所
施者溥矣抑所謂其民皞皞而不知為之者

與

南軒張氏曰王者之化遠而大涵養斯民由於其道而莫知其所以然故曰皞皞如

也唯何彼穠矣之詩為不可曉當闕所疑耳

豐城朱氏曰南方之諸侯固非一國也而國君之夫人有鵲巢之德大夫之妻有采蘋之淑立乎朝廷者無不節儉而正直處乎閨門者無不專靜而純一為嫡妻者有逮下之仁為媵妾者有安分之義雖里巷僻遠之處民庶微賤之家而其女子之賢猶以貞信而自

守無強暴之相陵則推而上之從可知也積而至於仁如騶虞則王道成矣先儒所謂舉一世而言固無一人之不仁舉一人而言又無一事之不仁者惟此時為然是雖文王意誠心正之功而召伯循行宣布之力亦不可誣也

○周南召南二國

凡二十五篇先儒以為正風今姑從之

朱子曰周

南言文王后妃閨門之化召南言諸侯夫人大夫妻被文王后妃之化而成德之事蓋詩之正風也○孔叢子曰吾於周南召南見周道之所以盛也○華谷嚴氏曰詩首二南見夫婦之倫焉見王道之端焉二南係周召見君臣之倫焉見文王心德之微盛德之至馬○眉山蘇氏曰二南皆出於文王而有內外之異內得之深外得之淺故召南之詩不及

周南之漢也。○鄭氏曰：二南為正風，則然矣。自後南國諸侯政衰，何以無變風？曰：陳諸侯之詩者，將以知其缺失，省方設教，為黜陟也。時徐及吳楚僭號，不承天子之風，故無其詩也。

○孔子謂伯魚曰：女為周南召南矣乎？人而不為周南召南，其猶正牆面而立也與？

朱子

曰：為猶學也。周南召南所言皆脩身齊家之事，正牆面而立，言即其至近之地，而一物無所見，一步不可行。○南軒張氏曰：天下之事，未有不本於齊家，必如二南所述室家之事，而後為家齊。由此而達之，則無所不可行。若為之不從此始，則動有隔礙，雖尺寸不可推而行之，故曰其猶正牆面而立也與。○慶源輔氏曰：二南之詩於文王齊家之事，則見之。

矣至於脩身之事則未嘗及也今乃謂所言皆脩身齊家之事何也曰身者家之本也聖人之化未有不本於身者文王之化自內及外如此則其脩身之事固在其中矣○考索曰孔子告伯魚學詩必自周南召南始蓋詩之序先之以風而周南召南又為風之先焉此皆文王正心誠意有在於此故其肅肅雖難在於閨門之內而其化行於二南之國

○儀禮鄉飲酒鄉射燕禮皆合樂周南關雎

葛覃卷耳召南鵲巢采芣采蘋

廬陵李氏曰鄉飲酒禮諸

侯之卿大夫三年大比獻賢能於君以禮賓之與之飲酒之禮鄉射禮州長春秋以禮會民而射於州序之禮也合樂謂堂上歌瑟堂下鐘磬合奏此詩也燕禮遂歌鄉樂諸侯與

羣臣燕飲酒之禮歌者亦與衆音俱作而歌之鄉飲酒鄉射自歌其樂故言合樂不言鄉也

樂燕禮又有房中之樂鄭氏注曰弦歌周南

召南之詩而不用鐘磬云房中者后夫人之

所諷誦以事其君子

廬陵李氏曰與四方賓燕則有之

○程

子曰天下之治正家為先天下之家正則天

下治矣二南正家之道也陳后妃夫人大夫

妻之德推之士庶人之家一也故使邦國至

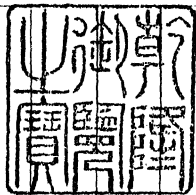
於鄉黨皆用之自朝廷至於委巷莫不謳吟

諷誦所以風化天下

黃氏曰文王后妃之德始於二南而極於天下

鵲巢之夫人草蟲之大夫妻江漢之游女莫不被其風化大用之則大小用之則小上自朝廷下至里巷皆可得而用之此如春風和氣及物則生不可以大小計也○南軒張氏曰二南皆文王時詩周公取以為萬世后妃夫人大夫士庶人妻之法夫刑家之法本自於己而於其配必謹所擇是蓋禍福之基所以重宗廟重其身正夫婦而為正家之本也○鹿源輔氏曰正變之風雖經無明文然無害於義故姑從之孔子之誨伯魚但使之學二南而不言二南之義今得先生說得二篇之義明白尤覺孔子之言有意味可玩也程子云孔子曰人而不為周南召南其猶正牆面而立而令人讀了二南詩果便不面牆而

立方是善讀詩故先生嘗訓一學者曰公讀
二南了還能不正牆面而立否意思都不曾
相黏濟得甚事此又讀詩者之所當知也儀
禮之說見古人於二南用之如此其廣且切
而程子之說則又所以述二南之用也○龜
山楊氏曰二南為王道之基本只為正家而
天下定
故也



詩傳大全卷一